

Sprawozdanie z VIII Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Współczesne media – gatunki w mediach”, Lublin, 4–5 kwietnia 2016

Mateusz Kasiak

Przez dwa wiosenne dni 4–5 kwietnia 2016 roku trwało ósme spotkanie cyklu konferencyjnego „Współczesne media”, zorganizowanego przez Zakład Dziennikarstwa Wydziału Politologii Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Już od dziewięciu lat lubelska konferencja jest stałym miejscem spotkań badaczy z całej Polski. Pokłosem corocznych konferencji stają się nie tylko czytane tomy artykułów, ale także naukowo-badawcze przyjaźnie. Obok ożywionych dyskusji to właśnie niezwykła, niemalże rodzinna atmosfera charakteryzuje lubelskie spotkania medioznawcze.

Referaty wygłoszone podczas poprzednich sympozjów stały się podstawą sześciu publikacji wydanych nakładem Wydawnictwa Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej. Są to: *Współczesne media – status, aksjologia, funkcjonowanie*; *Współczesne media – wolne media?*; *Współczesne media – kryzys w mediach*; *Współczesne media – język mediów*; *Współczesne media. Wartości w mediach – wartości mediów*; *Współczesne media – medialny obraz*. Obecnie dobiega końca proces wydawniczy tomu ze spotkania w 2015 roku. Na drugą połowę 2016 roku zapowiedziano wydanie tomu *Współczesne media – media informacyjne*.

Według zapowiedzi organizatorów, w 2016 roku ukaze się także publikacja z tegorocznej konferencji zatytułowanej „Współczesne media – gatunki w mediach”. Nie bez przyczyny tema-

tykę ostatniego konwersatorium skoncentrowano wokół zagadnień genologicznych. Organizatorzy cyklu medioznawczych spotkań „Współczesne media” wpisali tegoroczne sympozjum w przypadający na 2016 rok Jubileusz XL-lecia pracy naukowej profesor Marii Wojtak, wybitnej językoznawczynie i genolog. Chcieli w ten sposób wyrazić uznanie dla zasług Pani Profesor i jej wkładu w rozwój polskiej nauki. Uroczystości jubileuszowe, które odbyły się podczas konferencji, skupiły środowisko akademickie UMCS, m.in. władze rektorskie Uniwersytetu, władze dziekańskie Wydziału Politologii i Wydziału Humanistycznego, kierownictwo i pracowników Zakładu Dziennikarstwa oraz Instytutu Filologii Polskiej.

Konferencję podzielono na uroczystości jubileuszowe i towarzyszące im wydarzenia okolicznościowe oraz część merytoryczną. O wadze tegorocznego spotkania świadczy jego frekwencyjny sukces. W konferencji wzięło udział ponad stu gości, a spośród nich blisko 90 uczestników z 16 ośrodków naukowo-badawczych wystąpiło z referatami.

Jubileuszowe uroczystości otworzył Jego Magnificencja Rektor UMCS prof. dr hab. Stanisław Michałowski. Wygłoszono okolicznościowe przemówienia, podziękowania i gratulacje. Sylwetkę Jubilatki przedstawiła prof. dr hab. Małgorzata Kita z Uniwersytetu Śląskiego. Przedstawiciele różnych ośrodków akademickich

odczytywali adresy gratulacyjne i życzenia. Podkreślano w nich dokonania lubelskiej językoznawczynie i medioznawczynie. Przypomniano, że Maria Wojtak to autorka blisko 300 prac naukowych, wśród których znajdują się także publikacje dotyczące mediów (*Gatunki prasowe; Analiza gatunków prasowych. Podręcznik dla studentów dziennikarstwa i kierunków pokrewnych; Głosy z terażniejszości. O języku współczesnej polskiej prasy czy ostatnia publikacja z 2015 roku Rozłożone gazety. Studia z zakresu prasowego dyskursu, języka i stylu*). Wszystkie książki należą do kanonu literatury medioznawczej.

W okolicznościowych listach wspomniano również zainteresowania naukowe profesor Marii Wojtak, które koncentrują się nie tylko wokół genologii dziennikarskiej i prasoznawstwa, ale także tekstologii, stylistyki badanej w ujęciu teoretycznym, praktycznym i historycznym, historii języka, kultury języka czy dyskursologii. Uczestnicy konferencji przypomnieli nagrody i wyróżnienia przyznawane Jubilatce oraz podkreślili jej udział w pracach ważnych dla środowiska naukowego, instytucji i towarzystw naukowych, takich jak Towarzystwo Miłośników Języka Polskiego, Lubelskie Towarzystwo Naukowe, Komisja Stylistyczna PAN, Zespół Języka Prawnego i Zespół Języka Religijnego przy Radzie Języka Polskiego, Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów, Komitet Językoznawstwa przy PAN. Jak podkreślała dr hab. Danuta Kępa-Figura, organizatorka cyklu konferencji „Współczesne media”, wpisanie konwersatorium „Gatunki w mediach” w uroczystości jubileuszowe profesor Marii Wojtak to przede wszystkim docenienie jej prekursorskich badań, daleko wykraczających poza problematykę genologii medialnej i lingwistycznej oraz poza polską myśl genologiczną. Sama Jubilatka przyznała natomiast, że najbardziej sobie ceni pracę dydaktyczną, która jest dla niej źródłem wielu twórczych inspiracji.

Po jubileuszowych uroczystościach rozpoczęła się merytoryczna część konferencji.

Obrady podzielono na dwa dni – dwie części plenarne i siedem sekcji. Pierwszego dnia obradom plenarnym przewodniczyli prof. Małgorzata Karwatowska i prof. Włodzimierz Mich. Dr Grzegorz Ptaszek z Akademii Górniczo-Hutniczej przedstawił w swoim wystąpieniu *Wkład prof. Marii Wojtak w rozwój genologii medialnej*, następnie prof. dr hab. Zofia Bilut-Homplewicz i dr Anna Hanus z Uniwersytetu Rzeszowskiego wygłosiły referat pt. *Kontrastywność interlingwistyczna w kontekście inspiracji tekstologicznych Marii Wojtak*. Pozostali dyskutanci zwrócili uwagę na stosunkowo nowe zagadnienie i problem genologiczny, czyli zjawisko hejtu. Taką tematykę zaproponowali prof. dr hab. Bożena Witosz z Uniwersytetu Śląskiego oraz prof. dr hab. Bogusław Skowronek z Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie. Obrady plenarne pierwszego dnia zakończyło wystąpienie prof. Ewy Maj z UMCS, która, biorąc pod uwagę kryterium genologiczne, omówiła tygodnik „Myśl Polska” – „Nowa Myśl Polska” w referacie *Tradycjonalizm gatunków publicystycznych w tygodniku „Myśl Polska” – „Nowa Myśl Polska”*.

Pierwszy dzień konferencji to także obrady w czterech sekcjach. Co ciekawe, nazwy sekcji A i B nawiązywały do tytułów rozdziałów książki profesor Marii Wojtak pt. *Gatunki prasowe*, a tym samym odnosiły się do jej autorskiej koncepcji gatunków. W sekcji A dyskusje koncentrowały się wokół zagadnień „informacji zinterpretowanej” i „informacji czystej”, natomiast w sekcji B dominujące stały się problemy związane z „informacją zobrazowaną”, „informacją zakamufLOWaną” i „informacją rozpisaną na głosy”. Dyskutanci przedstawiali referaty dotyczące takich gatunków dziennikarskich jak komentarz, news, reportaż, felieton czy wywiad. W sekcji C były wygłoszone referaty, które połączyła multimodalność oraz zagadnienie struktur gatunkowych mediów. Hasłem wywoławczym sekcji D było wyrażenie „gatunki medialnej użyteczności”. Uczestnicy tej sekcji zaproponowali genologiczne ujęcie takich ga-

tunków jak recenzja, porada, filmik instruktażowy czy ogłoszenie.

W drugim dniu konferencji obradom plenarnym przewodniczyli dr hab. Iwona Loewe i dr hab. Mariusz Rutkowski. Referat otwierający wygłosiła prof. dr hab. Barbara Bogołębska z Uniwersytetu Łódzkiego, która mówiła o wykorzystaniu instrumentarium retorycznego i metod retorycznej analizy tekstu w genologii medialnej. W następnym referacie dr hab. Jacek Warchala z Uniwersytetu Śląskiego skoncentrował się na zjawisku emocjonalizacji informacji medialnej. Kolejne wystąpienia dotyczyły wywiadu. Prof. dr hab. Małgorzata Kita z Uniwersytetu Śląskiego zajęła się kwestionariuszem Prousta w wywiadzie, a prof. dr hab. Ignacy S. Fiut z Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie wygłosił referat dotyczący wywiadu internetowego. Wystąpieniem zamykającym obrady plenarne drugiego dnia konferencji był referat prof. dr hab. Wojciecha Furmana z Uniwersytetu Rzeszowskiego, który zaproponował trzy wersje gatunków dziennikarskich. Po obradach plenarnych dyskusje przeniosły się do trzech sekcji tematycznych podzielonych według rodzajów dziennikarskich. W sekcji A rozważania koncentrowały się wokół gatunków radiowych. Sekcję B poświęcono gatunkom telewizyjnym, a w sekcji C wygłoszone referaty dotyczyły zagadnień gatunków w internecie i gatunku w internecie.

W wielu prezentowanych referatach można było odnaleźć inspiracje metodologią profesor Marii Wojtak. Niektóre z nich były propozycjami wykorzystania jej metody badawczej i aparatu pojęciowego. Prelegenci pokazywali uniwersalność metody lubelskiej badaczki, która to metoda sprawdza się w badaniach różnych tekstów dziennikarskich. Dr Iwona Szwed z Uniwersytetu Rzeszowskiego w referacie *Komentarz prasowy – innowacyjność a elementy prototypowe* pokazała m.in. wykorzystanie instrumentarium badawczego Marii Wojtak

w badaniach międzynarodowych. Dr hab. Danuta Kępa-Figura przedstawiła *Pragmatyczne aspekty gatunku (na przykładzie informacji dziennikarskiej)* – autorskie ujęcie wyróżnionego przez Marię Wojtak pragmatycznego aspektu gatunku. Spośród wielu innych referatów nawiązujących do metodologii Jubilatki należy także przytoczyć wystąpienia dr hab. Marii Krauz (*Tekst podpisu pod fotografią w prasie – struktura, składnia, funkcje*), dr Beaty Grochali (*Wzorce alternacyjne telewizyjnej transmisji sportowej*), dr Magdaleny Ślawskiej (*„Tu sobie usiądźmy”*, czyli o początkach wywiadów prasowych), mgr Ewy Bulisz (*Konwencje gatunkowe porady prasowej w czasopiśmie kobiecych*), mgr. Patryka Iwańczyka (*Felietonowa sylwetka czy sylwetkowy felieton, czyli o twórczości felietonistycznej Stefana Szczepłka*) czy referat mgr. Mateusza Kasiaka (*Ontologiczne aspekty artykułu publicystycznego*).

VIII Ogólnopolską Konferencję Naukową „Współczesne media – gatunki w mediach” honorowym patronatem objął Jego Magnificencja Rektor UMCS prof. dr hab. Stanisław Michałowski. Patronat naukowy sprawowało Polskie Towarzystwo Komunikacji Społecznej, natomiast patronat medialny – TVP3 Lublin, Polskie Radio Lublin oraz „Gazeta Wyborcza”. Konferencję zorganizowały prof. dr hab. Iwona Hofman i dr hab. Danuta Kępa-Figura z Zakładu Dziennikarstwa UMCS. W sekretariacie konferencji pracowali mgr Mateusz Kasiak i mgr Michał Okseniuk, doktoranci z Zakładu Dziennikarstwa UMCS.

Symposium „Współczesne media – gatunki w mediach” po raz kolejny okazało się naukowym sukcesem. Liczny udział badaczy z całej Polski, ożywione dyskusje, merytoryczne uwagi, deklaracje współpracy i towarzyskie rozmowy świadczą o celowości kontynuacji tego cyklu. Co będzie tematem przyszłorocznego konwersatorium? Odpowiedź poznamy pod koniec 2016 roku.

Porządek obrad: 4 kwietnia 2016 Obrady plenarne

Przewodniczyli prof. Małgorzata Karwatowska i prof. Włodzimierz Mich

1. dr Grzegorz Ptaszek (AGH), *Wkład prof. Marii Wojtak w rozwój genologii medioznawczej*
2. prof. Zofia Bilut-Homplewicz (URz), dr Anna Hanus (URz), *Kontrastywność interlingwistyczna w kontekście inspiracji tekstologicznych Marii Wojtak*
3. prof. Bożena Witosz (UŚ), *Czy hejt to problem gnologiczny?*
4. prof. Bogusław Skowronek (UP), *Czy hejt to nowy gatunek medialny?*
5. prof. Ewa Maj (UMCS), *Tradycjonalizm gatunków publicystycznych w tygodniku „Myśl Polska” – „Nowa Myśl Polska”*

• Sekcja A

„Informacja zinterpretowana”

Przewodniczyła prof. Ewa Maj

1. dr Iwona Szwed (URz), *Komentarz prasowy – innowacyjność a elementy prototypowe*
2. mgr Ewelina Górka (UMCS), *Cechy gatunkowe komentarzy Leopolda Ungera*
3. mgr Mateusz Kasiak (UMCS), *Ontologiczne aspekty artykułu publicystycznego*
4. mgr Khrystyna Garasymiv (UMCS), *Wizja przyszłości Ukrainy w tekstach publicystycznych tygodników opiniotwórczych w Polsce w latach 2004–2014*
5. dr Paulina Olechowska (USz), *Europa–Polska–Niemcy. Wielowymiarowość eseju na przykładzie „Magazynu Polsko-Niemieckiego DIALOG”*

„Informacja czysta”

Przewodniczyła prof. Halina Pelc

6. dr Ewa Jurga Wosik, prof. Agnieszka Stępińska, dr Dominika Narożna, dr Bartłomiej Secler, mgr Kinga Adamczewska (UAM), *Między informacją a komentarzem: polski model dziennikarstwa w świetle badań empirycznych*

7. mgr Marcin Sanakiewicz (UMCS), *Performans: hipergatunek czy antygatunek? Informacja w polityce medialnej współczesnej telewizji*
8. dr Monika Grzelka, dr Agnieszka Kula (UAM), *Współczesny news telewizyjny – o dwóch kolejnych strategiach gry w informowanie. Wiarygodność i bezstronność*
9. mgr Paweł Wiczorek (SWPS w Warszawie), *Gatunkowa spójność cyfrowego newsa*
10. prof. Paweł Nowak (KUL), *Narracja komentatora jako sposób na demontaż transmisji sportowej*
11. prof. Danuta Kępa-Figura (UMCS), *Pragmatyczne aspekty gatunku (na przykładzie informacji dziennikarskiej)*

• Sekcja B

„Informacja zobrazowana”

Przewodniczyła prof. Małgorzata Rzeszutko-Iwan

1. mgr Michał Okseniuk (UMCS), *Reportaż – jego miejsce w mediach*
2. prof. Magdalena Piechota (UMCS), *Kiedy poeta pisze reportaż – wymiary obrazu rzeczywistości w „Wielkim przyływie” Jarosława Mikołajewskiego*
3. mgr Arkadiusz Woźniak (UMCS), *„Szachin-szach” jako przykład reportażu*
4. dr Anna Malecka (AGH), *Gonzo – dziennikarski gatunek ponowoczesności*
5. mgr Natalia Kowalska (UŁ), *Audycje radiowe typu feature – historia i współczesne reprezentacje gatunku na gruncie polskim i zagranicznym*

„Informacja zakamuflowana”, „informacja rozpisana na głosy”

Przewodniczyła prof. Barbara Bogolebska

6. dr Maria Łoszevska-Ołowska (UW), *Felieton w perspektywie prawnej – analiza na przykładzie wybranych orzeczeń sądowych*
7. prof. Małgorzata Rybka, dr Marta Wrześniewska-Pietrzak (UAM w Poznaniu), *„Nie każdy felieton może być o seksie, pieniądzu, sławie i używkach...” – czyli o felietonach*

Macieja Stuhra publikowanych w miesięczniku „Zwierciadło”

8. dr Bartłomiej Maliszewski (UMCS), *Okiem korespondenta i felietonisty – specyfika felietonów Wacława Radziwiłowicza*
9. mgr Patryk Iwańczyk (UMCS), *Felietonowa sylwetka czy sylwetkowy felieton, czyli o twórczości felietonistycznej Stefana Szczepłki*
10. dr Magdalena Ślawska (UŚ), *„Tu sobie usiądźmy”, czyli o początkach wywiadów prasowych*
11. prof. Małgorzata Rzeszutko-Iwan (UMCS), *Wywiad czy przesłuchanie? – o strukturze pytań w wybranych wywiadach radiowych*

• Sekcja C

Multimodalność ponad gatunkami

Przewodniczył ks. prof. Michał Drożdż

1. prof. Maria Krauz (URz), *Tekst podpisu pod fotografią w prasie – struktura, składnia, funkcje*
2. dr Paweł Urbaniak (UWr), *Interaktywność i multimedialność w reportażu współczesnym*
3. dr Agnieszka Mac (URz), *Multimodalne zasoby tekstowe na przykładzie telewizyjnych serwisów informacyjnych – studium przypadku*
4. mgr Elwira Bolek (UMCS), *Plakat artystyczny – przekaz multimodalny*
5. dr Alina Balczyńska-Kosman (UAM w Poznaniu), *Język polityki w relacjach medialnych*

Struktury gatunkowe mediów

Przewodniczył prof. Wojciech Furman

6. prof. Andrzej Kozieł, dr Joanna Szylko-Kwas (UW), *Struktura gatunkowo-formatowa ramówek TVP1, TVN i Polsatu*
7. dr Małgorzata Adamik-Szysiak (UMCS), *Formy i gatunki w ofercie programowej głównych stacji telewizyjnych na polskim rynku medialnym*
8. prof. Monika Worsowicz (UŁ), *Rekomendacje i ich wpływ na charakterystykę gatunkową ogólnotematycznej prasy poradnikowej dla kobiet*

9. prof. Lidia Pokrzycka (UMCS), *Gatunki dziennikarskie w islandzkich mediach drukowanych. Analiza na przykładzie pism „Reykjavik Grapevine” i „Iceland Review”*
10. dr Anna Szwed-Walczak (UMCS), *Publicystyka we współczesnej prasie politycznej na przykładzie tygodnika „Myśl Polska”*
11. mgr Łukasz Jędrzejski (UMCS), *Formy gatunkowe w „Polskiej Kronice Filmowej”*

• Sekcja D

Gatunki medialnej użyteczności

Przewodniczyła prof. Anna Dunin-Dudkowska

1. prof. Dorota Kozaryn (USz), *Uwagi o polskiej recenzji muzycznej*
2. mgr Mateusz Flont (UJ), *Recenzje w polskich fanzinach subkultur punków i metalowców*
3. dr Krzysztof Kaszewski (UW), *6 najciekawszych gier cyberpunkowych – czyli przegląd jako (pod)gatunek typowy dla prasy komputerowej*
4. mgr Paulina Sieradzka (KUL), *Filmik instruktażowy, recenzja produktu czy prezentacja reklamowa – poszukiwania genologiczne na przykładzie wybranych filmików na kanale AVON MAKE-UP TV*
5. mgr Ewa Bulisz (UMCS), *Konwencje gatunkowe porady prasowej w czasopiśmie kobiecych*

Gatunki medialnej użyteczności

Przewodniczył prof. Jacek Warchała

6. prof. Mariusz Rutkowski (UWM w Olsztynie), *„Niemiec płakał, jak sprzedawał...”. O stereotypizacji gatunkowej na przykładzie internetowych ogłoszeń motoryzacyjnych*
7. prof. Katarzyna Sobstyl (UMCS), *„To jest Bond – nie James, ale szczeniak”. Internetowe ogłoszenia adopcyjne zwierząt jako przykład tekstu użytkowego*
8. dr Iza Matusiak-Kempa (UWM w Olsztynie), *Ewolucja ogłoszeń towarzysko-matrimonialnych w perspektywie aksjologicznej*
9. prof. Grzegorz Majkowski (UW), *Funkcja informacyjna ulotki wyborczej*

10. mgr Sylwia Skotnicka (UMCS), *Informacja w public relations*
11. mgr Monika Wasilonek (UMCS), *Nowoczesna sztuka multimedialna w przestrzeni publicznej: nowa jakość w sztuce czy ewolucja gatunku reklamy*

5 kwietnia 2016 Obrady plenarne

Przewodniczyli prof. Iwona Loewe i prof. Mariusz Rutkowski

1. prof. Barbara Bogoleńska (UŁ), *Przydatność instrumentarium retorycznego i metod retorycznej analizy tekstu w badaniach nad gatunkami medialnymi*
2. prof. Jacek Warchała (UŚ), *Emocjonalizacja informacji medialnej*
3. prof. Małgorzata Kita (UŚ), *Kwestionariusz Prousta w wywiadzie i jego kontynuacje*
4. prof. Ignacy S. Fiut (AGH), *Wywiad w dominacji biasu hipertekstowego. Na przykładzie portalu Onet.pl*
5. prof. Wojciech Furman (URz), *Trzy wersje gatunków dziennikarskich*
6. prof. Barbara Boniecka (UMCS), *Sylwiczność gatunkowa w radiowych audycjach dla dzieci i młodzieży*
7. prof. Kazimierz Wolny-Zmorzyński (UW), *Wokół zagadnień genologicznych. Kryteria kwalifikowania audycji radiowych i telewizyjnych do poszczególnych gatunków*

• Sekcja A

Gatunek w radiu

Przewodniczyła prof. Zofia Bilut-Homplewicz

1. ks. prof. Michał Drożdż (Uniwersytet Papieński JPII w Krakowie), *Multimedialność radia – nowe formaty radiowe*
2. dr Aneta Wójciszyn-Wasil (KUL), *Poza studiem. Radiowa formuła outside broadcast*
3. prof. Grażyna Stachyra (UMCS), *Radiowy phone-in jako forma gatunkotwórcza*
4. dr Paulina Czarnek-Wnuk (UŁ), *Rozrywka w radiowych formach gatunkotwórczych*

5. mgr Katarzyna Szklarek (UŁ), *Przeobrażenie pracy reżysera radiowego na przestrzeni lat – na podstawie wybranych dzieł audialnych Waldemara Modestowicza*
6. dr Joanna Bachura-Wojtasik (UŁ), *Apetyt na rzeczywistość. Rozważania o fikcji i prawdzie w dokumencie radiowym*

• Sekcja B

Gatunek w telewizji

Przewodniczył prof. Mariusz Rutkowski

1. prof. Szkudlarek-Śmiechowicz (UŁ), *Od docusoap do virali – o (kłopotliwym) pragmatycznym aspekcie seriali paradokumentalnych i ich dysfunkcjonalności/ polifunkcjonalności*
2. dr Wioletta Kochmańska (URz), *Telewizyjna relacja sportowa i jej wyznaczniki gatunkowe na materiale transmisji meczów piłki siatkowej przez Telewizję Polsat Spółka z o.o.*
3. dr Beata Grochala (UŁ), *Wzorce alternacyjne telewizyjnej transmisji sportowej*
4. prof. Edyta Pałuszyńska (UŁ), *Zmiany formuły programu „Debata” (na materiale programów emitowanych przez TVP1 w latach 2004–2006 i w 2016 roku)*
5. dr Małgorzata Gruchoła (KUL), *Zasady i uwarunkowania wątków skandalizujących w programach rozrywkowych polskiej telewizji (analiza z zakresu kultury medialnej)*

Gatunek w telewizji

Przewodniczył prof. Bogusław Skowronek

6. dr Joanna Sosnowska (KUL), *Formy artystyczne gatunków przekazu telewizyjnego*
7. dr Kamila Bialik (UWM w Olsztynie), *Teatr w telewizji – multigatunek wobec rozwoju mediów – próba rozpoznania*
8. mgr Stanisław Dunin-Wilczyński (KUL), *Bonder czy thriller suspensowy? O gatunkowej charakterystyce filmów o Jamesie Bondzie*
9. dr Magdalena Trysińska (UW), *Szkolne problemy z genologią. Baśń, legenda i mit we współczesnych mediach i świadomości uczniów*

10. dr Anna Granat (UMCS), *Gatunki dziennikarskie w recepcji dzieci w wieku przedszkolnym*

• **Sekcja C**

Gatunki w internecie

Przewodniczył prof. Ignacy S. Fiut

1. prof. Małgorzata Nowak-Barcińska (KUL), *Genologicznie o witrynie WWW*
2. dr Jakub Nowak (UMCS), *Asymetryczna dialektyka mediów – czyli o specyfice gatunków on-line*
3. prof. Alina Naruszewicz-Duchlińska (UWM w Olsztynie), *Nietypowe memy – o różnych przejawach ewolucji gatunku internetowego*

4. prof. Magdalena Steciąg (UZ), *Memy Marty Frej: hybryda medialna w publicystyce feministycznej*

5. prof. Katarzyna Jachimowska (UŁ), *Twitty w przestrzeni społeczno-medialnej*

Gatunek w internecie

Przewodniczyła prof. Małgorzata Nowak-Barcińska

6. mgr Katarzyna Maciejak (UW), *Czy każdy youtuber jest wlogerem. O potrzebie definicji zjawiska*
7. mgr Ilona Dąbrowska (UMCS), *Gatunki w nowym wydaniu, czyli nowoczesne rozwiązania technologiczne w pracy dziennikarza*
8. mgr Urszula Kuźnik (UW), *Hybrydyzacja gatunkowa dziennikarstwa wizualnego*